



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №3»
муниципального образования «город Бугуруслан» Оренбургской области

«Рассмотрено»

Руководитель ШМО

учителей русского языка и
литературы

_____/Е.Н.Соловьёва /
« ____ » августа 2023 г.

«Согласовано»

Заместитель директора
по УВР

_____/Н.А.Гарнец /

« ____ » августа 2023 г

«Утверждаю»

Директор МБОУ ОШ №3

_____/Е.В. Кручинкина /

Пр.№__ от « ____ » августа 2023 г.

МП

Рабочая программа
учебного предмета «Литература»
(10–11 классы)

Автор – составитель:

Кулаева Е.М., учитель русского языка и
литературы МБОУ СОШ №3
высшей квалификационной категории

Программа разработана на основе требований ФГОС среднего общего образования, предъявленных к структуре, содержанию и результатам освоения учебного предмета «Литература» с учетом следующих документов:

* Закона «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

* Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 28 июня 2016 г. № 2/16-з),

* Авторской Программы для общеобразовательных учреждений. Литература. 5-11 классы (базовый уровень) / Под ред. Ю.В. Лебедева. – М.: Просвещение, 2009 к учебнику «Русский язык и литература. 10-11 класс.», ч. 1, 2/Авт.-сост. Ю.В.Лебедев. М.: Просвещение, 2017.

* Рабочей программой воспитания МБОУ СОШ № 3 муниципального образования г. Бугуруслан на 2021-2026 учебный год

Планируемые предметные результаты освоения учебного предмета «Литература» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования на уровне среднего общего образования на базовом уровне:

Выпускник научится:

– демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;

– в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:

- обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты);

- использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;

- давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;

- анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров;

- определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;

- анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обуславливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);

- анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.);

– осуществлять следующую продуктивную деятельность:

- давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду);

- выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться:

- давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.);

- анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности;

- анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.);

- анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как интерпретируется исходный текст.

Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать:

- о месте и значении русской литературы в мировой литературе;

- о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы;

- о важнейших литературных ресурсах, в том числе в сети Интернет;

- об историко-культурном подходе в литературоведении;

- об историко-литературном процессе XIX и XX веков;

- о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений;

- имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре;

- о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.

2. Содержание курса

11 класс

Русская литература XX века

Введение. Судьбы русской литературы на новом историческом этапе. Трагедийное мироощущение авторов рубежа веков, наслаждение красотой жизни и роковые предчувствия, объединяющие писателей независимо от художественной индивидуальности и партийной принадлежности. Родство реалистических и модернистских явлений в литературном процессе, их общность в ощущении катастрофического состояния мира и поиске духовного основания для грядущей новой жизни.

Реализм в литературе рубежа веков.

Основные модернистские течения в русской литературе конца XIX — начала XX века. Символизм, акмеизм, футуризм.

Теория литературы: историко-литературный процесс; литературные направления и течения: романтизм, неоромантизм, реализм, символизм, акмеизм, футуризм.

Л. Н. Андреев. Рассказы и повести (одно произведение по выбору). Например, «Иуда Искариот», «Большой шлем» и др.

И.А.Бунин «Господин из Сан-Франциско». Образ надвигающейся катастрофы, мотив возмездия за обесмыслившуюся жизнь современного человечества в рассказе. Неприятие Буниным бездуховного благополучия буржуазного мира, основанного на лжи и порабощении.

«Чистый понедельник». Герои рассказа — прямые наследники поколений лучших людей — лишних людей России. Утонченная внутренняя жизнь героев, потребность каждого из них в идеале, оправдывающем их

земное существование. Искания героя и выбор героини. Авторская оценка. Тургеневские и пушкинские мотивы в финале рассказа.

«Легкое дыхание». Вечно новая история расцвета женской души, прекрасной и исковерканной жестокостью мира. Трагическая судьба Оли Мещерской и ее неумирающая красота, разлитая в мире. Чувство вины перед погубленной красотой, юной жизнью — «положительный герой» рассказа.

«Темные аллеи». Художественное совершенство рассказа. Точность и краткость — пушкинские черты прозы Бунина в сочетании с тонким психологическим рисунком.

Теория литературы: стиль, язык литературного произведения; деталь, подтекст; психологизм.

А. И. Куприн. «Гранатовый браслет».

Продолжение традиций русской прозы в творчестве Куприна. История любви чиновника Желткова к княгине Вере. Черты «маленького человека» в образе Желткова и новизна трактовки темы в рассказе Куприна. Размышления героев о сущности любви и ее роли в жизни человека. Авторская позиция. Мастерство Куприна-художника: многоцветье и полнозвучие изображенного мира в рассказе. Символические образы, их роль в раскрытии темы вечного цветения и увядания жизни и бессмертия любви.

Теория литературы: проблематика; стиль, язык литературного произведения; деталь, подтекст; символ.

А. М. Горький. «На дне». Ночлежка и ее обитатели: разные пути с общим итогом. «Хищные» и смиренные: беспросветность жизни тех и других. Странный старик Лука среди ночлежников. Фольклорные и книжные ассоциации, связанные с его образом. Жизненная философия Луки, суть его правды. Попытка героев пьесы осмыслить и высказать правду о человеке. Авторская позиция, ее неоднозначность.

«Макар Чудра». Неоромантические мотивы рассказа Горького, связь его с «цыганской темой» в русской литературе. Воспевание свободы, силы, красоты Лойко и Рады, противопоставленное мещанско-обывательской реальности. Авторское восприятие трагического как неизбежного спутника жизненной полноты, закономерность финала.

Теория литературы: проблематика; идея, авторская позиция и средства ее выражения.

А. А. Блок. «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...», «На железной дороге». «Рожденные в года глухие...», «Девушка пела в церковном хоре...», «О доблестях, о подвигах, о славе...».

Прозаическая реальность и ее преображение в символическом свете загадочной поэзии А. Блока. «Избитые» темы реалистической литературы («чудное мгновение», нищая русская природа и богатая история, «лишний человек», петербургский мир, женская доля, железная дорога и др.), обновленные мистическим прозрением поэта, заново увиденные в отблесках приближающейся грозы.

Поэма «Двенадцать». Битва стихий, рождение будущего в пожаре и крови прошлого в поэме Блока. Контраст как организующий принцип в художественном мире поэмы. Цветовая и звуковая символика в поэме. Бытовые зарисовки и библейские образы, их художественное соединение в авторском восприятии. Апокалипсические мотивы произведения. Неразрешимый узел пушкинского оптимизма («В надежде славы и добра...») и лермонтовского трагического прозрения («Настанет год, России черный год...») в послереволюционном мироощущении Блока.

Теория литературы: символизм; лирический герой, поэма; изобразительно-выразительные средства в поэтическом произведении; художественное время и пространство.

Судьбы и голоса русских поэтов в годы новой смуты

Н. А. Клюев, Н. С. Гумилев.

Судьба каждого из поэтов, отражение в ней трагических изломов истории. Особенности творчества. Новаторские черты и традиции классической литературы, индивидуальность творческой манеры и связь с литературным течением.

Теория литературы: стиль писателя, язык литературного произведения; ритм, рифма, строфа; дольник, белый стих, верлибр.

В. В. Маяковский. «А вы могли бы?..», «Нате!», «Послушайте!..», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся». «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Письмо Татьяне Яковлевой», «Разговор с фининспектором о поэзии».

Громкий и тихий Маяковский в своей ранней лирике; бабочка и алый флаг «поэтиного сердца». Ранимость и беззащитность поэта перед враждебными чудовищами пошлости, нелюбви, бездушия, безликости, обыденности.

«Облако в штанах». Трансформация поэмы в лирический монолог. Единство исповедальной и ораторской интонации в поэзии Маяковского. Футуристические черты поэтики.

Попытка примирить пафос коллективизма и интимный мир чувства в любовной лирике Маяковского.

Тема поэзии и призвания поэта. Эволюция темы от веры в солнечную преобразующую силу стиха до горького сознания своей ненужности в обновленном революцией мире. Возвращение агитатора, горлана, главаря Маяковского к некогда отвергнутому солнцу Пушкина.

Теория литературы: футуризм, ритм, рифма, строфа, акцентный стих.

А. П. Платонов. «Сокровенный человек».

Традиции Гоголя, Салтыкова-Щедрина и Чехова в прозе Платонова. Образы людей, души которых искорежены революционной смутой, в повести «Сокровенный человек». Талантливость и трудолюбие героя, дар чувствовать машину и природу как живое существо. Неистребимость «сокровенного» начала в человеке. Непоколебимая вера Платонова в чистоту народной совести. Символический образ обезображенной иконы с крестами, проступавшими сквозь изображение намалеванных звезд. Мысли

Пухова о воскрешении мертвых и о том, что «в религию люди сердце помещать привыкли, а в революции такого места не нашли».

С. А. Есенин. «Гой ты, Русь моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо к матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь советская», «Отговорила роща золотая...», «Сорокоуст» (отрывок), «Пушкину».

Художественная цельность поэзии Сергея Есенина, во всех отдельных мотивах подчиненной главной теме Родины-России. Лирическое отражение обретений и утрат поэта на житейской дороге в стихотворениях разных лет. Народно-песенная стихия есенинской лирики и отголоски в ней литературных увлечений поэта. Осмысление в творчестве Есенина перемен в судьбе русской деревни, понимаемых как изменения в свойствах народной души. Одиночество поэта в буднях и праздниках Руси советской. Стремление соотнести свое поэтическое призвание с идеалом пушкинского служения Родине и музе.

Теория литературы: литературный герой, тематика, пафос; художественное время и пространство.

М. А. Булгаков. «Белая гвардия». Изображение Булгаковым кровавого исторического перепутья 1918 года; значение библейских образов в авторском повествовании. Овеянный волшебством образ Дома и его хранительницы «Елены прекрасной» в романе. Драматические переплетения человеческих судеб, любовь и смерть, дружба и предательство, позорная политическая игра и подлинная воинская доблесть в «Белой гвардии» Булгакова.

Теория литературы: тема, идея, проблематика; трагическое и комическое.

М. И. Цветаева. «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку», «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Идешь, на меня похожий...», «Вот опять окно...», «Москва! Какой огромный...». Дерзкий талант Марины Цветаевой, неповторимая интонация, яркая индивидуальность поэтического мира. Бесприютность поэта в мире, тоска по надежному пристанищу, душевному теплу, родной земле в стихотворениях разных лет. Экспрессивность поэтического языка Цветаевой.

Теория литературы: лирический герой, пафос, ритм, рифма, строфа.

О. Э. Мандельштам. «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...», «Дано мне тело — что мне делать с ним...», «Петербургские строфы», «Век».

Хрупкая красота жизни в изображении О. Мандельштама, изысканная живописность и музыкальность образов в его лирике. Попытка увидеть свое время сквозь призму иных эпох. Образы античной культуры, воспоминания золотого века России и трагический опыт современного поэта.

Теория литературы: акмеизм; изобразительно-выразительные средства в художественном произведении; деталь.

А. А. Ахматова. «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля...»; по выбору: «Творчество», «Смуглый отрок бродил по аллеям...», «Мужество», «Я научилась просто, мудро жить...». Женская душа, впервые «заговорившая» в полный голос в лирике Ахматовой. Психологическая точность подробностей и философская обобщенность в изображении интимных состояний души. Преимущество темы творчества в лирике Ахматовой по отношению к поэтам прошлого: Горацию, Данте, Пушкину. Осознание творчества как жертвенного служения. Тема Родины в лирике Ахматовой. Осмысление долга поэта быть свидетелем и памятью трагической эпохи, готовность лирической героини Ахматовой к такому подвигу.

«Реквием». Судьба страны, отраженная в мытарствах лирической героини. Преодоление неизбывного материнского горя силой стиха. Поэма «Реквием» — памятник муке и мужеству. Гордость Ахматовой выстраданным правом говорить от лица тысяч безымянных и безгласных сестер по судьбе, доверивших ей свои голоса.

Теория литературы: лирический герой, мотивы лирики; психологизм; эволюция творчества.

Н.А. Островский. Роман «Как закалялась сталь» (избранные главы).

М. А. Шолохов. «Тихий Дон» (обзорное изучение).

Продолжение традиций русского романа-эпопеи в романе Шолохова «Тихий Дон». Единство исторических судеб России и личных судеб героев романа. Отрицание Шолоховым войны как бессмысленного, жестокого дела вслед за Лермонтовым и Л. Толстым. Объективность автора в изображении Гражданской войны, гуманизм и правдивость в освещении трагических страниц истории. Образ Григория Мелехова, соединивший характерные черты народных персонажей и душевные свойства интеллектуальных героев классической русской литературы. Роль любовной коллизии в романе. Богатство русского женского характера, воплощенного в героинях романа.

Теория литературы: роман-эпопея; историцизм, народность.

Б. Л. Пастернак. «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь», «Без названия» («Недотрога, тихоня в быту...»), «Свидание» («Засыплет снег дороги...»), «Быть знаменитым некрасиво...». Экспрессивность, метафоричность, ассоциативность ранней лирики Пастернака и «немыслимая простота» его зрелой поэзии. Личное и вечное в их нерасторжимом единстве. Женщина как непостижимое чудо в любовной лирике Пастернака. Философские и религиозные мотивы творчества поэта. Размышления о сущности поэтического ремесла. «**Доктор Живаго**» (обзор). Своеобразие поэтики романа. Взаимодействие в нем прозы и поэзии, эпического и лирического начал. Образ Юрия Живаго в галерее духовно неудовлетворенных, рефлектирующих героев русской литературы. Любовная тема в романе.

Теория литературы: лирический герой, мотивы лирики; психологизм; эволюция творчества.

А. Т. Твардовский. «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «Я знаю, никакой моей вины...». «Дробится рваный цоколь монумента...», «Я убит подо Ржевом...», «Жить бы мне век соловьем-одиночкой...», «Ты дура, смерть: грозишься людям...». Память войны в поэзии Твардовского, чувство ответственности перед павшими, определившее нравственную позицию поэта в мирной жизни. Трезвая оценка своей эпохи, недоверчивость к скоропалительной смене идейных установок. Унаследованное от русской классической литературы понимание поэзии как реального дела, общественного служения.

А.А. Фадеев. Роман «Молодая гвардия».

В.О. Богомолов. Роман «В августе сорок четвёртого».

К. М. Симонов. «Жди меня», «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...», «Тот самый длинный день в году...». Война и любовь в стихотворениях К. Симонова. Чувство кровного родства с Русской землей, сыновней преданности ее лесам и пажитям, боль солдата, пережившего позор отступления, преклонение перед русской женщиной, способной выстрадать все и вдохнуть в друга силу и веру. .

Теория литературы: поэзия; лирический герой; тематика.

Дж. Оруэлл. «Скотный двор». Сатирическая притча Дж. Оруэлла как еще один вариант антиутопии. Зарождение, расцвет и крах тоталитарной системы в гротескном изображении Дж. Оруэлла.

Теория литературы: сатира; антиутопия; притча.

В. Т. Шаламов. «Колымские рассказы»; **А. И. Солженицын.** «Один день Ивана Денисовича». Лагерная тема в прозе 50—60-х годов XX века. Необходимость осмыслить опыт испытания человеческой сущности нечеловеческими условиями лагерного быта. Попытка найти причины и оценить итоги национальной трагедии, сравнимой с трагедией войны, но не пробуждающей чувства гордости, а вызывающей мучительные вопросы и тяжелые раздумья. Обличение сталинского режима и тема ответственности каждого за происходящее в стране. Особенности трактовки темы в рассказах Шаламова и Солженицына.

Теория литературы: тематика, проблематика; сюжет, авторская позиция.

Лирика поэтов, прошедших сталинские лагеря (обзор).

Н. А. Заболоцкий. «Противостояние Марса», «Одинокий дуб», «Не позволяй душе лениться...»; **В. Т. Шаламов.** «Поэту» («В моем еще недавнем прошлом...»), «Я много лет дробил камень...»; **А. В. Жигулин.** «Дым струится и сладкий, и горький...», «Россия Бога не забыла...»; ***А. А. Солодовников.** «За дверью кашляет тюремщик...», «Лен, голубой цветочек...», «Бродя во мгле, вдыхая гарь...», «Вербная всенощная». Поэтическое преображение страшных судеб в лирике. Сохранение истины, добра, красоты в сердце человека, не утратившего веру. Труд души как единственный противовес оупляющей, обезчеловечивающей силе обстоятельств, единственный способ выстоять и победить в борьбе с антигуманным режимом.

Проза второй половины XX века

Обзор. Тема Великой Отечественной войны в прозе XX века

Н. Толстой. «Русский характер»; **В. П. Некрасов.** «В окопах Сталинграда»; **Б. Н. Полевой.** «Повесть о настоящем человеке»; **В. В. Быков.** «Обелиск», «Сотников», «Альпийская баллада»; **В. Л. Кондратьев.** «Сашка»; **Ю. В. Бондарев.** «Горячий снег»; **Б. Л. Васильев.** «А зори здесь тихие...». Эволюция темы от созданных в годы войны произведений к «лейтенантской прозе» 60—70-х годов. Изображение суровых будней войны. Ненависть к фашизму и стремление к Победе — пафос произведений военных лет. Исследование писателями истоков мужества русских людей. Тема сохранения человечности вопреки жестокости войны. Проблема цены, заплаченной народом за Великую Победу

Теория литературы: рассказ, повесть, роман; проблематика, идея.

Б. Л. Васильев. «Завтра была война». Юность на фоне века. Романтические мечты, высокие идеалы, споры о поэзии, первая любовь героев повести. Их первое столкновение с суровым временем и его жестокими вопросами. Учителя истинные и мнимые в повести. Нравственный выбор героев предвоенного поколения.

М. Шукшин. «Как помирал старик», «Чудик», «Микроскоп». Взгляд писателя «во глубину России», умение рассмотреть под грубоватой обыденностью неугасимую искру духовного огня, проявляющуюся в затаенной любви, талантливом чудачестве, «необщем выражении» лица его героев. Тревога писателя о нравственных основах русской жизни, отвергнутых самодовольным советским мещанством.

В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой». Матёра как символический образ России: история и мифы острова. Судьбы старух и их детей — коллективный образ трех поколений русских людей. Стремление автора раскрыть сложный порядок передачи вековых традиций и ценностей от поколения к поколению, обнаружить сбои в этом налаженном веками процессе. Неприятие писателем бездумного размаха «великих преобразований», чреватых природными и человеческими катастрофами. Открытый финал повести как призыв к восстановлению связи времен, к размышлению о судьбе древней материнской земли.

Теория литературы: литература как искусство слова; художественный образ.

Поэзия второй половины XX века

Н. М. Рубцов. «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны», «Звезда полей», «Тихая моя родина». Тихий, окутанный тайной образ России в лирике Н. Рубцова. Неисчерпаемая глубина русской печали, странническая, бродяжья, есенинская закваска души лирического героя, сознание утраты древних истоков жизни и чувство вины перед покинутой родиной. Космический масштаб русского пейзажа в стихотворениях Н. Рубцова.

И. А. Бродский. «Ни страны, ни погоста...», «Прощай, забудь...», «Сретенье», «Рождественская звезда». Неприятие советской действительности как в масштабных, так и в бытовых ее проявлениях. Фактический разрыв поэта с Родиной и поэтическое отстранение от России. Попытка Бродского сделать мировую культуру своей новой отчизной. Обращение к вечным библейским образам для осмысления человеческого призвания в мире.

Из литературы народов России

Расул Гамзатов. «Мама», «Журавли» («Мне кажется порою, что джингиты...»), «Разве тот мужчина?»; из цикла «Восьмистишия»: «Двадцатый век сурово хмурит брови...», «Везде поэты ропщут, что стихов...» и др. (переводы Н. Гребнева, Я. Козловского). Национальный колорит и общечеловеческая проблематика стихотворений Р. Гамзатова. Образное воплощение темы неразрывной связи ушедших и живых в стихотворении «Журавли». Отличие звучания темы в оригинальном стихотворении и варианте, ставшем популярной песней М. Бернеса.

Теория литературы: лирика, стиль автора, темы, мотивы лирики.

Драматургия второй половины XX века

В. С. Розов. «Вечно живые»; **А. В. Вампилов.** «Утиная охота». Гражданский долг и любовь, камерное звучание гражданской ноты, погруженной в атмосферу бытовых, семейных отношений, в творчестве Розова-драматурга. Развитие традиционных тем и образов русских интеллигентов в драме «Вечно живые». Решение сложных нравственных проблем в острых, конфликтных ситуациях на современном бытовом материале в пьесах Вампилова. Трагедия нравственной деградации личности в пьесе «Утиная охота». Синтез комического и драматического, лирического и сатирического начал.

Литература последнего десятилетия (обзор)

Основные тенденции современного литературного процесса. Постмодернизм как кризисный феномен искусства второй половины XX века. Развитие реалистических традиций в прозе В. Г. Распутина («В ту же землю», «Дочь Ивана, мать Ивана», «Изба»), В. Н. Крупина («Крестный ход», «Слава Богу за всё»), В. Ф. Потанина («На расстоянии дыхания», «Черемуха милая, вспомни...»), Б. Екимова («Пастушья звезда») и в поэзии В. А. Кострова («Не банкира, не детей Арбата...», «Укрепись, православная вера...», «Защити, Приснодева Мария!..»), «Полон взгляд тихой боли и страха...»), Г. Я. Горбовского («Любовь к Отчизне — бескорыстна...», «Россию не любят: прохладна, огромна...»), Н. А. Мирошниченко («Я шла куда-то бесконечным полем...», «Уроки французского») и др. Последние публикации в журналах, получившие общественное признание и положительные отклики в печати.

Теория литературы: модернизм, постмодернизм; традиции и новаторство в литературе; историко-литературный процесс; литература как искусство слова, художественный образ в литературе.

**В соответствии с методическими рекомендациями (письмо Минпросвещения от 3 марта 2023 г. № 03-327) программа приведена в соответствие с ФОП, в нее внесены изменения: добавлены произведения, ранее не изучавшиеся.*

МЕСТО КУРСА «ЛИТЕРАТУРА» В БАЗИСНОМ УЧЕБНОМ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ) ПЛАНЕ

Федеральный базисный (образовательный) учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное изучение литературы в 10 классе в объеме 102 ч, 11 классе в объеме 102 ч..

Количество учебных недель: 34

Тематическое планирование 11 класс

№ п/п	Тема	Дата	Примечание
Русская литература XX века			
1	Введение. Судьба русской литературы на новом историческом этапе.		
2	Реализм в литературе рубежа веков.		
3	Л. Н. Андреев. «Большой шлем».		
4	И.А.Бунин. Жизнь и творчество. Традиции русской классики в поэзии и лирической прозе Бунина.		
5	Образ надвигающейся катастрофы в рассказе «Господин из Сан-Франциско».		
6	Неприятие И.А.Буниным бездуховного благополучия буржуазного мира.		
7	И.А.Бунин. «Чистый понедельник». Искания героев рассказа.		
8	И.А.Бунин. «Легкое дыхание». Трагическая судьба Оли Мещерской и ее неумирающая красота.		
9	И.А.Бунин. «Темные аллеи». Художественное совершенство рассказа.		
10	А. И. Куприн. Жизнь и творчество. «Гранатовый браслет».		
11	Размышления героев о сущности любви и ее роли в жизни человека в повести «Гранатовый браслет».		
12	Р.р. Сочинение по творчеству И.А. Бунина и А.И. Куприна.		
13	М. Горький. Творческий путь писателя вXX веке.		
14	М. Горький. Пьеса «На дне»: система образов.		
15	М. Горький. Пьеса «На дне». Жизненная философия Луки, суть его правды.		
16	Попытка героев пьесы осмыслить и высказать правду о человеке.		
17	М. Горький. Пьеса «На дне». Авторская позиция, ее неоднозначность.		
18	Неоромантические мотивы рассказа Горького «Макар Чудра».		
19	Воспевание свободы, силы, красоты Лойко и Радды.		
20	Р.р. Сочинение по творчеству М. Горького.		
21	А.А. Блок. Жизнь и творчество писателя. Мотивы лирики Блока.		
22	Символизм поэзии А.А.Блока.		
23	А.А.Блок. Поэма «Двенадцать» как отклик поэта на революционные события.		
24	Контраст как организующий принцип в художественном мире поэмы А.А.Блока «Двенадцать».		
Судьбы и голоса русских поэтов в годы новой смуты (обзор)			

25	Судьбы Н. А. Клюева, Н. С. Гумилева , отражение в них трагических изломов истории.		
26	В. В. Маяковский . Жизнь и творчество. Особенности ранней лирики.		
27	Художественное своеобразие поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах».		
28	Футуристические черты поэтики поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах».		
29	Попытка примирить пафос коллективизма и интимный мир чувства в любовной лирике В.В.Маяковского .		
30	Тема поэзии и призвания поэта в постреволюционной лирике В.В.Маяковского .		
31	А. П. Платонов . Жизнь и творчество.		
32	«Сокровенный человек». Образы людей, души которых искорежены революционной смутой.		
33	С. А. Есенин . Жизнь и творчество. Лирика.		
34	Художественная цельность поэзии С.А. Есенина .		
35	Тема Родины-России на разных этапах творчества С.А. Есенина .		
36	Лирическое отражение обретений и утрат поэта на житейской дороге в стихотворениях С.А. Есенина .разных лет.		
37	Народно-песенная стихия лирики С.А. Есенина .		
38	Р.р. Сочинение по творчеству В. В.Маяковского и С. А.Есенина .		
39	М.А.Булгаков . Жизнь и творчество.История создания романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».		
40	Три мира в романе «Мастер и Маргарита». Образы Воланда и его свиты		
41	Образ Мастера и тема творчества в романе «Мастер и Маргарита».		
42	Образ Маргариты и тема любви в романе «Мастер и Маргарита».		
43	Р.р. Анализ эпизода из романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».		
44	М. И. Цветаева . Жизнь и творчество. Лирика. Бесприютность поэта в мире.		
45	Особенности любовной лирики М.И.Цветаевой . Экспрессивность поэтического языка М.И.Цветаевой .		
46	Контрольная работа за I полугодие.		
47	О. Э. Мандельштам . Жизнь и творчество. Акмеизм в поэзии Мандельштама .		
48	А. А. Ахматова . Жизнь и творчество. Психологическая точность в ранней лирике Ахматовой , философская глубина ее зрелой поэзии.		
49	Тема творчества в лирике А.А.Ахматовой .		
50	Тема Родины в лирике А.А.Ахматовой .		
51	Поэма А.А.Ахматовой «Реквием» — памятник муке и мужеству. Образ лирической героини.		
52	Р.р. Сочинение по творчеству М. Цветаевой, О. Мандельштама и А. Ахматовой .		
53	Н.А. Островский . Роман «Как закалялась сталь» (избранные главы).		
54	М. А. Шолохов . Продолжение традиций русского романа-эпопеи в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».		

55	Единство исторических судеб России и личных судеб героев романа М.А.Шолохова «Тихий Дон».		
56	Изображение Гражданской войны, гуманизм и правдивость в освещении трагических страниц истории в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».		
57	Образ Григория Мелехова в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».		
58	Женские образы в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».		
59	Р.р. Сочинение по роману М.А.Шолохова «Тихий Дон».		
60	Б.Л. Пастернак. Лирика. Основные мотивы лирики.		
61	Размышления о сущности поэтического ремесла в лирике Б.Л.Пастернака.		
62	Женщина как непостижимое чудо в любовной лирике Б.Л.Пастернака.		
63	Философские и религиозные мотивы творчества Б.Л.Пастернака.		
64	Своеобразие поэтики романа Б.Л.Пастернака. «Доктор Живаго».		
65	Образ Юрия Живаго в галерее духовно неудовлетворенных, рефлектирующих героев русской литературы.		
66	Любовная тема в романе Б.Л.Пастернака. «Доктор Живаго».		
67	А. Т. Твардовский. Лирика.		
68	Память войны в поэзии А. Т.Твардовского.		
69	К. Симонов. Жизнь и творчество. Лирика		
70	Война и любовь в стихотворениях К. Симонова.		
71	Дж. Оруэлл. Сатирическая притча Дж. Оруэлла как еще один вариант антиутопии.		
72	Лагерная тема в прозе 50—60-х годов XX века. В. Т. Шаламов. «Колымские рассказы»		
73	Осмысление опыта испытания человеческой сущности нечеловеческими условиями лагерного быта в прозе В.Т.Шаламова.		
74	А. И. Солженицын. «Один день Ивана Денисовича».		
75	Обличение сталинского режима и тема ответственности каждого за происходящее в стране.		
76	Р.р. Особенности трактовки темы в рассказах В. Шаламова и А. Солженицына.		
Проза второй половины XX века			
77	Тема Великой Отечественной войны в прозе XX века (обзор).		
78	Эволюция темы от созданных в годы войны произведений к «лейтенантской прозе» 60—70-х годов.		
79	Жизнь и творчество Б. Васильева. Тема и проблематика повести «Завтра была война».		
80	Отражение времени в повести Б. Васильева.		
81	А.А. Фадеев. Роман «Молодая гвардия» (обзор).		
82	Р.р. Сочинение по произведениям о Великой Отечественной войне.		
83	В. М. Шукшин. Жизнь и творчество.		
84	Герои рассказов В.М.Шукшина.		
85	Художественное своеобразие прозы В.М.Шукшина.		
86	В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой». Матёра как символический образ России.		

87	Проблематика повести В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой».		
88	Открытый финал повести В. Г. Распутина «Прощание с Матёрой» как призыв к восстановлению связи времен. Авторская позиция.		
89	В.П. Астафьев. «Царь-рыба» (главы).		
90	Вн.чт. Э. Хемингуэй. Повесть «Старик и море». Проблематика повести.		
Поэзия второй половины XX века			
91	Н. М. Рубцов. Жизнь и творчество поэта. Образ России в лирике Н. Рубцова.		
92	Лирический герой стихотворений Н. Рубцова.		
93	И. А. Бродский. Жизнь и творчество поэта. Лирика.		
94	Обращение к вечным темам и образам в лирике И. Бродского.		
Из литературы народов России			
95	Расул Гамзатов. Национальный колорит и общечеловеческая проблематика стихотворений Р. Гамзатова.		
Драматургия второй половины XX века			
96	Драматургия второй половины XX века. Гражданский долг и любовь в творчестве Розова-драматурга.		
97	Развитие традиционных тем и образов русских интеллигентов в драме «Вечно живые».		
98	Решение нравственных проблем в конфликтных ситуациях в пьесах Вампилова.		
99	Трагедия нравственной деградации личности в пьесе «Утиная охота».		
Литература последнего десятилетия			
100	Литература последнего десятилетия. Постмодернизм как кризисный феномен искусства второй половины XX века.		
101	Итоговая контрольная работа. Развитие реалистических традиций в прозе.		
102	Размышления о прошлом, настоящем и будущем родной литературы.		

Система оценивания учебных достижений обучающихся

Содержание уровня достижений

Для оценивания предметных результатов по предметам определено четыре уровня достижений обучающихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в средних классах по данному направлению.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, выделен **пониженный уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «2»), не достижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Чтение наизусть

Отметка «5» - выразительно, без ошибок.

Отметка «4» - выразительно, 1-2 ошибки/ невыразительно (быстро/ монотонно/ нечёткая дикция), без ошибок.

Отметка «3» - невыразительно (быстро/ монотонно/ нечёткая дикция), 3-4 ошибки.

Отметка «2» - менее половины текста.

Терминологический диктант

Отметка «5» - даны развёрнутые определения с примерами (по требованию учителя)

Отметка «4» - даны развёрнутые определения, от 75 процентов определений с примерами/ от 75 процентов выполнения (при отсутствии требования привести примеры)

Отметка «3» - выполнено более половины работы в соответствии с требованиями учителя

Отметка «2» - выполнено менее половины работы

Устный ответ

(развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий,

характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение (доклад)

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение,

удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;

4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если:

1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

1) работа не соответствует теме и заданию;

2) допущено много фактических неточностей;

3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

5) нарушено стилевое единство текста.

Проект

Предметные результаты (максимальное значение - 3 баллов).

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта

2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения

3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение - 7баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность.

2. Умение формулировать цель, задачи.

3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.

4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы.

5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью.

6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках.

7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью. Высокий уровень- 90-100% (9-10 баллов) - отметка «5» Повышенный уровень- 66-89% (7-8 баллов) - отметка «4»

Базовый уровень -50 -65 % (5-6 баллов) - отметка «3» Низкий уровень-менее 50% (4 и менее баллов)

отметка - «2»

Сочинение

Любое сочинение проверяется не позднее 10 дней в 10-11- ых классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста.

Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика))

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за правильное выполнение 65 %- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой

Зачёт по литературе

Зачет - форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

- 1 часть (теоретическая) - по критериям оценки устных ответов;
- 2 часть (практическая) - по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

Домашнее задание

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 75% заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее 50% заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.